



WOJEWODA LUBELSKI

PN-II.4131.13.2026

ul. Jana Pawła II 12

206.26.EDOR

Wpłynęło dn. 21-01-2026

Przyjęto przez : Sekretariat Sekretariat



06F0012ZJO

*AN
PTW
Buy
SRR*

Lublin, dnia 20 stycznia 2026 r.

Rozstrzygnięcie nadzorcze

stwierdzające nieważność uchwały Nr XIX/124/2025 Rady Miasta Lubartów z dnia 19 grudnia 2025 r. w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Gminę Miasto Lubartów do spółki Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. wkładu niepieniężnego/aportu.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 i 1436)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XIX/124/2025 Rady Miasta Lubartów z dnia 19 grudnia 2025 r. w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Gminę Miasto Lubartów do spółki Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. wkładu niepieniężnego/aportu.

Uzasadnienie

Uchwała Nr XIX/124/2025 została doręczona organowi nadzoru w dniu 23 grudnia 2025 r.

W § 1 uchwały Rada postanowiła, że wyraża zgodę na wniesienie przez Gminę Miasto Lubartów do spółki Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o., ul. Parkowa 6, 21-100 Lubartów, następujących wkładów niepieniężnych/aportów:

1) aport w postaci: sieci kanalizacji sanitarnej w ulicy Lipowej o parametrach: kanały sanitarne grawitacyjne śr. 225 mm i 200 mm o długości 370,5m, kanał sanitarny tłoczny śr. 90 mm o długości 49,0 m, studnie rewizyjne tworzywowe śr. 425 mm - 7 szt., studnie rewizyjne betonowe śr. 1200 mm - 8 szt., studnia rozprężna śr. 800 - 1 szt., przepompownia ścieków z przyłączem energetycznym - 1 kpl., o wartości netto 477 253,64 zł, brutto – 587 021,98 zł;

2) aport w postaci: sieci kanalizacji sanitarnej w ulicy Piaskowej o parametrach: kanał sanitarny grawitacyjny śr. 200 mm o długości 240,0 m, kanał sanitarny tłoczny o śr. 90 mm o długości 255,0 m, studnie rewizyjne betonowe 1200 mm - 5 szt., studnie rewizyjne śr. 600 mm - 6 szt., studnia rozprężna śr. 1000 mm - 1 szt., przepompownia ścieków z przyłączem energetycznym - 1 kpl., o wartości netto 354 462,06 zł, brutto 435 988,33 zł;

- 3) aport w postaci: sieci kanalizacji sanitarnej w ulicy Turkusowej o parametrach: kanał sanitarny grawitacyjny śr. 200 mm o długości 124,5 m, studnie rewizyjne betonowe śr. 1200 – 5 szt., o wartości netto 127 665,00 zł, brutto - 157 027,95 zł;
- 4) aport w postaci: sieci kanalizacji sanitarnej w ulicy Zygmunta II Augusta o parametrach: kanał sanitarny grawitacyjny śr. 200 mm o długości 106,0 m, studnie rewizyjne betonowe śr. 1000 – 3 szt., o wartości netto 70 000,00 zł, brutto - 86 100,00 zł;
- 5) aport w postaci: sieci kanalizacji sanitarnej w ulicy Stefana Batorego o parametrach: kanał grawitacyjny śr. 250 mm o długości 104,0 m, studnie rewizyjne betonowe śr. 1000 – 3 szt., o wartości netto 87 000,00 zł, brutto - 107 010,00 zł;
- 6) aport w postaci: sieci kanalizacji sanitarnej w ulicy Rubinowej o parametrach: kanał sanitarny grawitacyjny śr. 200 mm o długości 139,5 m, studnie rewizyjne betonowe śr. 1200 – 5 szt., o wartości netto 129 951,00 zł, brutto - 159 839,73 zł;
- 7) sport w postaci: sieci kanalizacji sanitarnej w ulicy Szafrkowej o parametrach: kanał sanitarny grawitacyjny śr. 200 mm o długości 262 m, studnie rewizyjne betonowe śr. 1200 – 9 szt., o wartości netto 302 220,00 zł, brutto – 371 730,60 zł;
- 8) aport w postaci: sieci kanalizacji sanitarnej w ulicy bocznej ul. Koźmińskiego o parametrach: kanał sanitarny grawitacyjny śr. 200 i śr. 315 mm o długości 350,5 m, studnie rewizyjne betonowe śr. 1200 – 8 szt., o wartości netto 352 525,54 zł, brutto - 433 606,41 zł;
- 9) aport w postaci: sieci wodociągowej w ulicy Piaskowej o parametrach: rurociąg śr. 110 mm i 90 mm o długości 261,5 m, zasuwy sieciowe – 13 szt., hydranty nadziemne śr. 80 mm – 3 kpl., o wartości netto 256 122,00 zł, brutto - 315 030,06 zł;
- 10) aport w postaci: sieci wodociągowej w ulicy Królów Polskich o parametrach: rurociąg śr. 225 mm o długości 595,5 m, zasuwy sieciowe - 19 szt., hydranty nadziemne śr. 80 mm - 5 kpl., komora betonowa – 1 kpl., o wartości netto 448 622,00 zł, brutto 551 805,06 zł;
- 11) aport w postaci: sieci wodociągowej w ulicy Wschodniej o parametrach: rurociągi śr. 225 mm i śr. 110 mm o długości 391,0 m, zasuwy sieciowe - 12 szt., hydranty nadziemne śr. 80 mm - 3 kpl., o wartości netto 296 527,10 zł, brutto – 364 728,34 zł;
- 12) aport w postaci: sieci wodociągowej w ulicy Szafrkowej o parametrach: rurociąg śr. 160 o dł. 570 mb, zasuwy sieciowe 4 kpl., hydranty nadziemne śr. 80 mm – 5 kpl., o wartości netto 443 604,00 zł, brutto – 545 632,92 zł;
- 13) aport w postaci: sieci wodociągowej w ulicy bocznej ul. Koźmińskiego o parametrach: rurociąg śr. 225 o dł. 219 mb, zasuwy sieciowe 4 kpl., hydranty nadziemne śr. 80 mm – 2 kpl., o wartości netto 264 444,57 zł, brutto 325 266,82 zł.

W ocenie organu nadzoru przedmiotowa uchwała nie znajduje uzasadnienia w powszechnie obowiązujących przepisach prawa, a tym samym została podjęta bez podstawy prawnej. W szczególności, za podstawę taką nie może być uznany powołany w uchwale art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. g ustawy o samorządzie gminnym.

Zgodnie z tym przepisem, do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących określania zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez wójta.

Wykładnia językowa powyższego przepisu nie budzi zatem wątpliwości, że organ stanowiący nie posiada prawnej legitymacji do wyrażania zgody na dokonanie wymienionych w tym przepisie czynności w odniesieniu do indywidualnie wskazanej spółki prawa handlowego. Przywołana regulacja upoważnia radę do wydania aktu o charakterze generalnym, chodzi bowiem o sformułowanie reguł wiążących przy podejmowaniu działań wskazanych w tym przepisie (por. wyrok WSA w Opolu z dnia 13 grudnia 2007r.- sygn. akt II SA/Op 511/07, wyrok WSA w Kielcach z dnia 21 grudnia 2023r. sygn. akt II SA/Ke 623/23).

W wyroku z dnia 25 stycznia 2011 r. sygn. akt I OSK 1917/10, Naczelny Sąd Administracyjny wskazał, iż: „Z literalnego brzmienia art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. g omawianej ustawy wynika, że stanowi on podstawę do podejmowania uchwał o charakterze generalnym. Powyższy przepis przewiduje wyłączną dla rady gminy kompetencję do podejmowania uchwał w sprawach majątkowych gminy przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących określania zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez wójta. Użycie przez ustawodawcę zwrotu "dotyczących określania zasad" wskazuje na konieczność ustalenia przez radę gminy ogólnych norm postępowania, którymi winien kierować się organ wykonawczy gminy przy wnoszeniu, cofaniu i zbywaniu udziałów i akcji".

Zasady winny być tak określone, aby mogły mieć zastosowanie w wielu powtarzalnych okolicznościach. W orzecznictwie sądów administracyjnych wskazuje się, że zasady, o których mowa wyżej, mogą nakładać na organ wykonawczy takie wymogi, jak: obowiązek uzyskania wstępnej opinii rady w sprawach dotyczących wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji (por. wyrok NSA z dnia 6 września 2002 r., II SA/Wr 797/02); obowiązek uzyskania zgody rady na wnoszenie, cofanie i zbywanie udziałów i akcji o określonej wartości (por. wyrok NSA z dnia 9 lutego 2005 r., GSK 144/04); obowiązek dokonywania analiz przed objęciem lub nabyciem udziałów lub akcji spółki określających, czy spełnione są przesłanki uczestnictwa gminy w takiej spółce; obowiązek uzyskania pozytywnej opinii właściwej merytorycznie komisji rady gminy odnośnie do przedmiotu działalności spółki.

W wykonaniu upoważnienia określonego w art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. g ustawy o samorządzie gminnym Rada Miasta Lubartów podjęła uchwałę Nr XVII/96/11 z dnia 20 grudnia 2011r. r. w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów lub akcji spółek handlowych przez Burmistrza Miasta Lubartów(Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 2012 r. poz. 818).

Stosownie do § 2 ww. uchwały: *Ustala się następujące zasady wnoszenia wkładów pieniężnych i niepieniężnych do spółek przez Burmistrza Miasta Lubartów w zamian za obejmowane udziały:*

- 1) *wkłady pieniężne w wysokości kwot przewidzianych na ten cel w budżecie Miasta Lubartów na dany rok budżetowy,*
- 2) *wkłady niepieniężne (aporty) w postaci sieci uzbrojenia technicznego i urządzeń, budowli wraz z gruntem oraz wyposażenia obiektów związanych z działalnością wodociągowo - kanalizacyjną i ciepłowniczą, do właściwych ze względu na przedmiot prowadzonej działalności gospodarczej spółek Miasta Lubartów,*
- 3) *wkłady niepieniężne (aporty) w postaci pozostałych aktywów nie ujętych w pkt 2, stanowiących składniki mienia komunalnego o wartości do kwoty 200.000 zł. (słownie złotych: dwieście tysięcy), zaś powyżej tej kwoty po uprzednim uzyskaniu zgody Rady Miasta Lubartów (ust. 1).*

O wniesieniu udziałów do Spółki Burmistrz Miasta Lubartów decyduje w formie zarządzenia (ust. 3).

W świetle powyższych regulacji Burmistrz Miasta Lubartów może wnosić wkłady pieniężne i niepieniężne do spółek prawa handlowego bez zgody Rady w sytuacjach określonych w § 2 pkt 1 i 2. Zgoda Rady Miasta wymagana jest jedynie w sytuacji wskazanej w § 2 pkt 3 uchwały.

Treść uchwały Nr XIX/124/2025 dotyczy wniesienia przez Gminę Miasto Lubartów do spółki Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. wkładów pieniężnych/ aportów w postaci sieci kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej, zatem jak wynika z § 2 pkt 2 uchwały Nr XVII/96/11 o tej czynności powinien zdecydować Burmistrz, a nie Rada Miasta.

Mając na uwadze powyższe, należy stwierdzić, iż brak podstaw prawnych do podjęcia uchwały Nr XIX/124/2025 skoro Rada uchwałą Nr XVII/96/11 wyraziła generalną zgodę na wnoszenie wkładów pieniężnych i niepieniężnych przez organ wykonawczy do spółek prawa handlowego, z wyjątkiem sytuacji wynikającej z § 2 pkt 3 uchwały.

Przedmiotowa uchwała jest niewątpliwie aktem o charakterze indywidualnym, któremu nie można przypisać waloru uchwały w sprawie zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Wójta (Burmistrza).

Jak trafnie wywiedziono w wyroku WSA w Rzeszowie z dnia 7 marca 2024 r. sygn. akt II SA/Rz 1864/23: „(...) skoro przepis art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. g u.s.g. dokonuje podziału kompetencji i wprost wskazuje na wyłączną właściwość rady w przypadku podejmowania uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących określania zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez burmistrza, to jakiegokolwiek materialne odstępstwa w tym zakresie należy traktować jako sprzeczne z zasadą podziału władz organów administracji publicznej, o której mowa w art. 169 Konstytucji RP. Reasumując: przepis art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. g u.s.g. nie zawiera upoważnienia dla rady gminy do podjęcia uchwały jednostkowej, w której rozstrzygana jest konkretna sprawa (zob. wyrok NSA z dnia 17 kwietnia 2002 r., sygn. II SA/Wr 2716/00, wyrok NSA z dnia 17 kwietnia 2002 r., sygn. akt II SA/Wr 2716/00, wyrok WSA w Krakowie z dnia 15 lipca 2010 r. sygn. III SA/Kr 193/10, WSA w Opolu z 13 grudnia 2007 r. sygn. II SA/Op 511/07).”.

Reasumując, w ocenie organu nadzoru brak jest podstaw prawnych do podjęcia przez Radę Miasta Lubartów indywidualnej uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie do spółki wkładu niepieniężnego (aportu) w postaci sieci kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej, gdyż materia ta została przez Radę uregulowana w uchwale Nr XVII/96/11 w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji w spółkach prawa handlowego.

W tym stanie rzeczy, stwierdzenie nieważności uchwały Nr XIX/124/2025 jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, złożona za moim pośrednictwem, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA LUBELSKI

Krzysztof Komorski

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

- 1) Burmistrz Miasta Lubartów
- 2) Przewodniczący Rady Miasta Lubartów